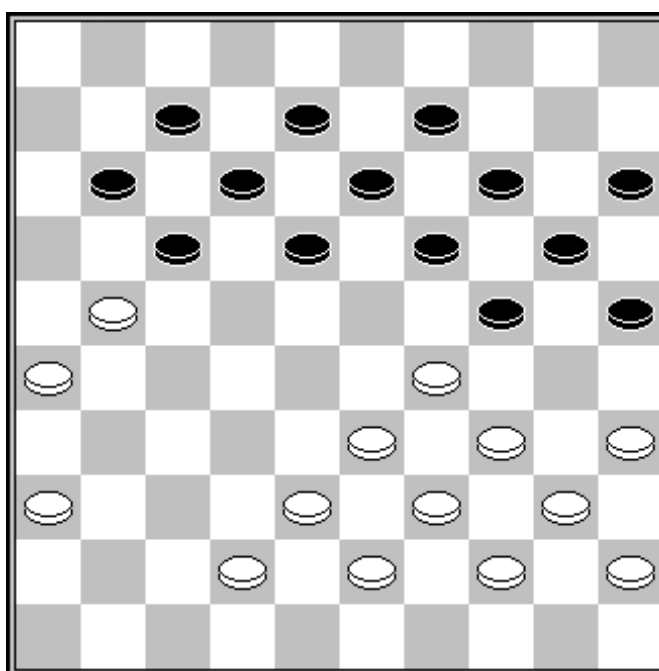
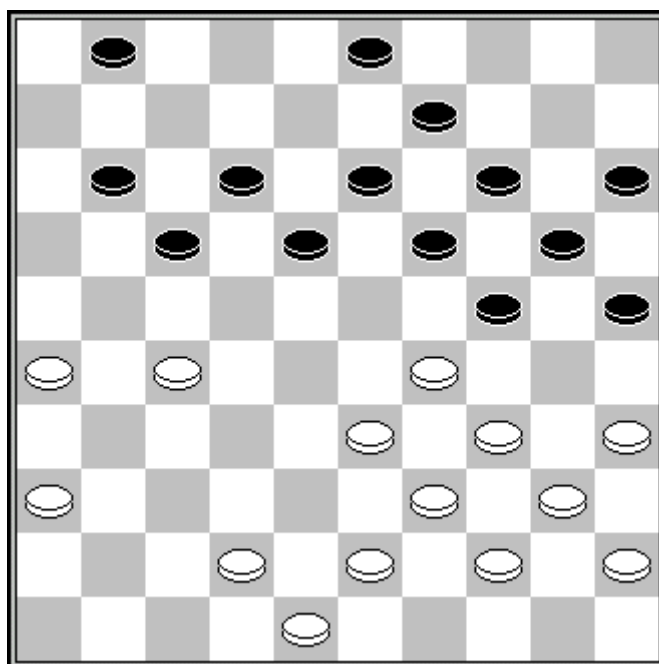


ADC clubblad juni 2017

Het nulnummer



Voorwoord

Eindelijk is het dan zover. Het eerste nummer, het nul-nummer van ons clubblad.

Een clubblad nog zonder naam. Die mag de lezer dus nog verzinnen. In dit nummer bespreekt de redactie fragmenten uit de interne competitie, de bekercompetitie, gaan we tussendoor even een film kijken, de externe competitie, zelfs fragmenten uit groep A van het Paassneldammen en de externe externe competitie. Wat dat laatste is, leest u aldaar.

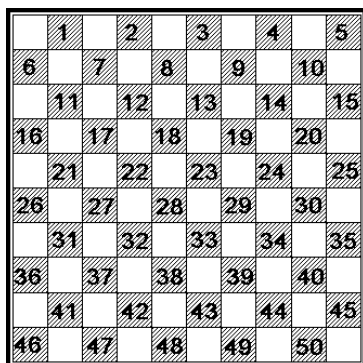
En in dit nummer – reeds vooraangekondigd – de geboorte van de *coupe Maarten*.

En u leest natuurlijk de oplossing van het vraagstuk/fragment waarmee dit allemaal is begonnen.

Waar vindt u wat

Interne competitie ADC.....	3
Beker ADC.....	7
Een partij als film.....	11
Externe competitie ADC 1, 2 en 3	13
Paassneldammen	22
Externe externe.....	24
Afsluiting.....	31

Voor diegenen die moeite hebben met de nummering (notatie zoals dammers het noemen): een diagram met de nummers erin. Zwart speelt van de lage nummers naar de hoge nummers en wit juist andersom: van de hoge nummers naar de lage nummers.



Veel lees- en naspeelplezier !!

Juni 2017

De redactie, Ruben Leonora en Kenny Kroon

ckroon12@kpnmail.nl / RALeonora1963@kpnmail.nl / Kenny.Kroon@ReedBusiness.nl

Op de omslag de twee fragmenten waar het allemaal mee begon.

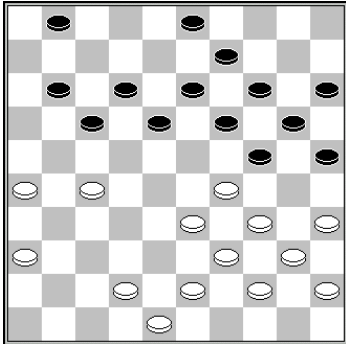
Zie ook de volgende pagina.

Interne competitie ADC

31 oktober 2016 Ruben Leonora – Martijn vd Klis 1-1

De reden / oorzaak van verschijning van dit nulnummer.

We laten Ruben en Martijn zelf even aan het woord:

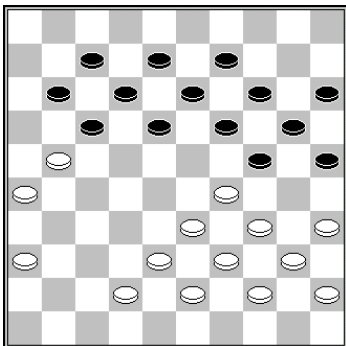


Ruben: Tijdens de onderlinge van maandagavond ontstond een spannende partij tussen Martijn en ik. Op de 25ste zet heb ik sterk overwogen om 27-21 te spelen. Sterker nog, mijn rechterhand hing al boven schijf 27 en de zet 27-21 stond ook al genoteerd op mijn notatiebiljet. Ik deed nog een laatste zetcontrole en zag dat zwart een dam zowel op veld 47 als op veld 49 kon halen (als 27-21 gespeeld werd) via 18-23 en vervolgens 24-30. Ik heb de notatie doorgekrast en uiteindelijk besloot ik 42-38 te spelen. In de auto onderweg naar huis terug denkend aan 27-21 vroeg ik me af, wat zouden de gevolgen voor mijn stand zijn geweest als ik 27-21 toch had gespeeld? Ik besloot daarom de partij voor het slapen gaan even na te spelen. Na enig rekenwerk kwam ik erachter dat dam halen kon juist eerder nadelig dan voordelig voor zwart uitpakken. Maw als ik 27-

21 had gespeeld, en zwart de dam nam, dan had ik dus een mooie lokzet uitgevoerd! Dit zijn van de momenten waarop ik dammen een super fascinerend spel vind! Wij hebben geen clubblad maar ik dacht ik ga de stand met mijn clubgenoten delen.

Martijn: Ruben speelde dus uiteindelijk in de diagramstand 42-38 en toen mocht ik niet 1-7 spelen (waarom mogen jullie zelf bekijken...).

[Redactie] En dan nu het antwoord op die vraag: 26-21 17x26 27-22 18x27 29-23 19x28 33x31 26x37 gevolgd door 34-30 25x34 39x6!



Martijn: Een ander aardig fragment speelde zich een paar zetten later af:

Ik (zwart) was aan zet er wilde 18-22 spelen, maar die zet was fraai verhinderd... Ik hoop dat jullie net als Ruben en ik genoten hebben!

[Redactie] En dan nu ook de reden waarom 18-22 niet mocht:

29-23 19x28 34-30 25x34 39x10 28x37 10-5!

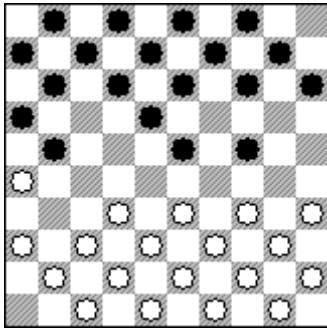
7 november 2016 Kenny Kroon – Pim Broeren 2-0

Eerst even blind dammen:

1. 32-28 19-23
2. 28x19 14x23
3. 37-32 10-14
4. 41-37 05-10
5. 46-41 17-21
6. 31-26 20-24??

Probeer nu voor je te zien waarom het gespeelde 20-24?? niet goed is, kijk anders/vervolgens naar de stand in het diagram op de volgende pagina...

7 november 2016 Kenny Kroon – Pim Broeren 2-0 (vervolg)



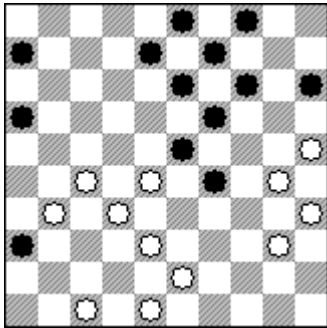
En na 7. 26x17 kwam Pim er achter dat zowel slaan met 11 als met 12 twee schijven zou verliezen.

Het werd 12x21, waarna 32-27 21x32 37x30 volgde (op 11x22 was 33-28 22x33 39x30 gevolgd).

7 november 2016 Maarten vd Nagel – Martijn de Vries 0-2

Wit aan zet 12 schijven op 25, 27, 28, 30, 31, 32, 35, 38, 40, 43, 47 en 48

Zwart 13 schijven op 3, 4, 6, 8, 9, 13, 14, 15, 16, 19, 23, 29 en 36.



In deze stand dreigt zwart met 29-34 13x42; met op 48x37 16-21 36x49 en op 47x38 gewoon damhalen met schijf 36.

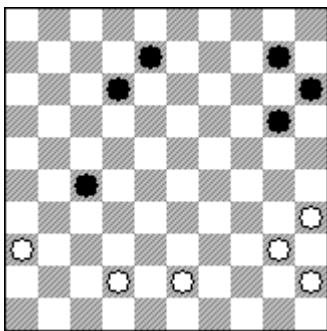
Gespeeld werd 40-34 29x40 35x44 waarna een hielslagje volgde middels 14-20 25x14 19x10 28x19 13x35.

Gedwongen is 31-26, omdat 43-39 middels 29-34 is verhinderd en 28-22 middels 16-21

28 november 2016 Henk Springintveld – Kenny Kroon 0-2

Wit 6 schijven op 35, 36, 40, 42, 43 en 45

Zwart aan zet 6 schijven op 8, 10, 12, 15, 20 en 27



Henk heeft net de halve hekstelling van het bord geruild. Het lijkt nu op een bloedeloze remise af te stevenen. Maar: 41. 20-24 42. 43-38 10-14 43. 42-37?

Hier had 40-34 met plan 34-29x29 om schijf 45 te ontwikkelen vrij probleemloos remise opgeleverd.

12-17 44. 40-34 14-19 45. 34-30 08-12 46. 45-40 12-18 47. 40-34 18-23 48. 38-33 17-22 30-25? en nu had wit gerekend op het terugruiltje 15-20x14 met 34-30 en remise.

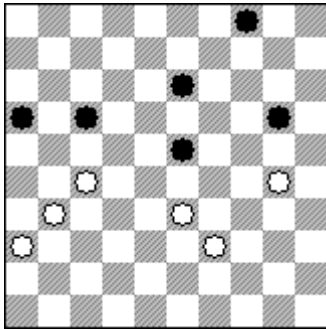
Zwart kwam echter met 49. 23-28 Wit probeerde nog 35-30?? (met als clou: 24x35 33-29!) maar zwart sloeg 28x39 34x43 24x35 en won na nog enkele zetten.

lpv 35-30 geeft 33-29 24x33 25-20 15x24 en 34-29 volgens de computer meer verweer.

12 december 2016 Martijn de Vries – Arie van Diggele 0-2

Wit 6 schijven op 27, 30, 31, 33, 36 en 39

Zwart aan zet 6 schijven op 4, 13, 16, 17, 20 en 23

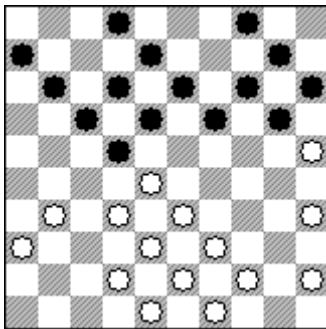


In deze 6-om-6 speelde zwart 20-25. Martijn antwoordde met 30-24 met de gedachte om op 23-29 24-20 25x14 33x24 te spelen. Arie speelde echter toch 23-29 waarna Martijn erachter kwam dat na 24-20 zwart 29x38 slaat.

12 december 2016 Henk Springintveld - Jaap Vermeer 2-0

Wit 15 schijven op 2, 4, 6, 8, 10-15, 17-20 en 22

Zwart aan zet 15 schijven op 25, 28, 31-33, 35, 36, 38, 39, 42-45, 48 en 49



Er werd vervolgd met 2-7 32-27 20-24?! En hier besloot Henk met 31-26 af te breken in een gunstig lijkende kettingstelling.

Maar is de kettingstelling wel te handhaven? Zo ja, dan zou wit nu mogelijk al gewonnen staan.

Probleem is echter dat 38-32 praktisch nooit kan en wel om meerdere redenen:

38-32? 19-23 28x30 17-21 27x16 22-28 x 18x47, of ook

38-32? 19-23 28x30 22-28 33x22 17x26, en

38-32? 14-20 25x5 tempozet 5x23 18x47 en de vraag is dus of zwart deze zetjes erin kan houden.

Een mogelijke spelgang: 45-40 4-9 en na A40-34 kan de 'bevrijding' 24-30x30 34-29 30-35 29-24! En omdat 14-19 faalt op 28-23 met dam is zwart in twee zetten uitgespeeld. Beter is dan ook A15-20 42-37 10-15 37-32 en de bevrijding 24-29 faalt op 34x23 18x29 27x18 12x23 33x24 20x29 39-33!; dus bevrijdt zwart zich met 24-30 35x24 20x40 44x35 19-24 met op de volgende zet 24-29.

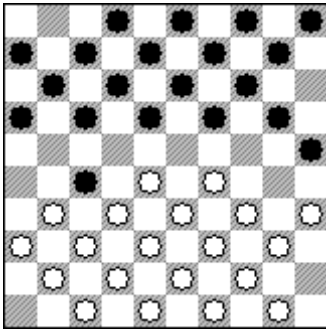
6 maart 2017 Kenny Kroon – Martijn vd Klis 1-1

Weer even blind dammen.

1. 32-28 18-22
2. 37-32 12-18
3. 41-37 07-12
4. 46-41 01-07
5. 34-29 20-25
6. 40-34 15-20
7. 45-40 22-27?

Kijk eerst nu even waarom 22-27?? niet goed is, kijk anders naar de stand in het diagram op de volgende pagina...

6 maart 2017 Kenny Kroon – Martijn vd Klis 1-1

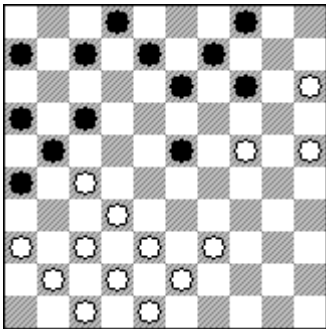


Dat verwacht je toch nog niet van de clubkampioen? Kenny profiteerde door 32x21 te slaan. Nu mag 16x27 niet wegens 31x22 18x27 en 28-23 met schijfwinst en op het gespeelde 17x26 volgde 29-23 18x29 33x15 met eveneens schijfwinst.

Dat hij die schijfwinst niet in partijwinst wist om te zetten, kwam mede door het volgende fragment:

Wit 14 schijven op 15, 24, 25, 27, 32, 36-39, 41-43, 47 en 48

Zwart aan zet 13 schijven op 2, 4, 6-9, 13, 14, 16, 17, 21, 23 en 26

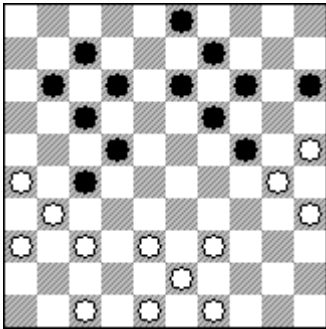


Zwart speelde 13-19x18! Wit zag (te laat) dat zwart nu direct al dreigt met 26-31x26 4-10x4 en 7-11 en dam op 46. Voor het geplande 38-33 was het nu dus te laat, 36-31 faalt op de omknelling 17-22 met altijd eens 23-28 en dus daarom offerde wit terug met 28. 15-10.

3 april 2017 Kenny Kroon – Jaap Vermeer 2-0

Wit 13 schijven op 25, 26, 30, 31, 35-39, 43 en 47-49

Zwart aan zet 13 schijven op 3, 7, 9, 11-15, 17, 19, 22, 24 en 27



Jaap had de week ervoor clubkampioen Martijn op remise gehouden (!), maar staat nu moeilijk. Wit heeft drie aanvallers (37, 47 en 48) en zwart maar twee verdedigers (7 en 11) voor de voorpost op 27. Kenny heeft net daarvoor 44-39 gespeeld. Weliswaar biedt een normale spelgang als 48-42 13-18 37-32 11-16 x x 42-37 07-11 37-32 11-16 x x 47-42 18-23 42-37 23-28? (beter is 9-13 omdat er dan nog verdediging mogelijk is. Welke? Zie daarvoor de partij uit de beker van 29 mei 2017 tussen Robert en Thomas) wit schijfwinst via 38-32 27x38 43x23 19x28 30x10 15x4, maar zwart heeft dan mogelijk nog compensatie.

Met 44-39 speculeerde Kenny op de partijvariant:

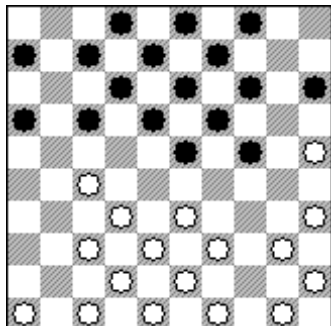
13-18 37-32 11-16 32x21 16x27 en nu 39-33! met dubbele damdreiging (naar 2 en naar 4 via 33-28). Jaap offerde nog 27-32 38x27 maar kon na 9-13 43-38 7-11 48-43 22-28 x x28 43-39 24-29 38-32 x x42 11-16 42-38 ook schijf 29 niet meer houden. Ipv 42-38 had Kenny ook 39-33 x x33 kunnen spelen omdat de dreiging 14-20 25x23 18x38 geen dreiging is: 49-43 38x49 30-24 49x21 26x19!

Beker ADC

9 januari 2017 Co van Dam – Rein Verkade 0-2

Wit aan zet 17 schijven 25, 27, 32, 33, 35, 37-40, 42, 43 45-50

Zwart 17 schijven op 2-4, 6-9, 12-19, 23 en 24



Wit speelde 13. 40-34? Waarna zwart toesloeg met 24-29 14. 33x24 19x30 15. 35x24 14-20

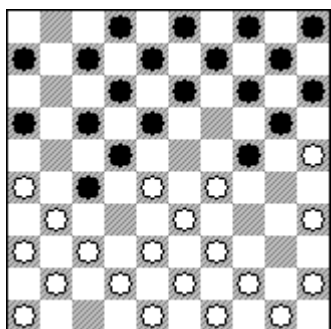
16. 25x14 09x40 17. 45x34 23-28 18. 32x23 18x40.

Wit dacht het nu gelijk te kunnen houden met 50-45 maar stond na 17-21 45x34 21x41 46x37 toch een schijf achter.

20 februari 2017 Pim Broeren – Co van Dam 0-2

Even blind (maar nu met diagram er direct onder)

1. 32-28 18-22 2. 34-30 12-18 3. 40-34 07-12 4. 30-25 19-24 5. 34-29 16-21
6. 31-26 11-16 7. 36-31 21-27 8. 41-36 01-07 9. 47-42?

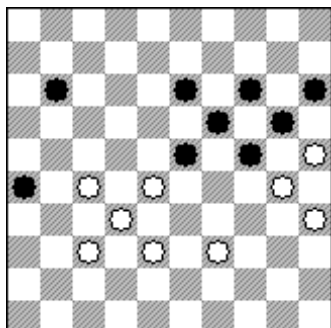


En nu sloeg Co toe met 9. 27-32 10. 38x27 14-19 11. 25x23 en 12. 29x20 18x47

20 februari 2017 Jaap Vermeer – Henk Springintveld 1-1

Wit aan zet 9 schijven op 25, 27, 28, 30, 32, 35, 37-39

Zwart 9 schijven op 11, 13-15, 19, 20, 23, 24 en 26



Een strijd met steeds wisselende kansen. Allereerst het partijverloop A27-22 11-16 39-33 B16-21 23-18 C13x22 28x17 21x12 33-28 12-17 38-33 17-21 28-22 ...

A28-22 11-16? 22-17 13-18 39-33 23-29 27-21x21 en wit breekt door, ook na 18-22 x x17 37-32 enz

24-29 30-24 19x30 35x33 20-24 39-34 14-19 33-28 24-30 38-33 30x39 33x44 23-29 37-31x41

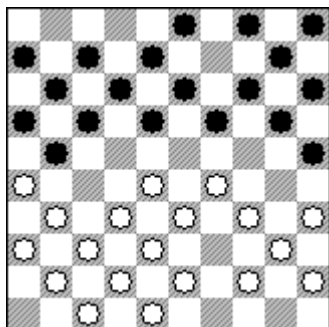
B 24-29x29 22-17 16-21

C23x12 en 28-23 verliest, terwijl 24-29x29 dreigt, dus 28-22 24-29x29 22-17 12-18

20 maart 2017 Martijn de Vries – Maarten vd Nagel 2-0

Ondanks de winst in deze partij van Martijn, liet hij zich toch even verrassen door de *coupe Maarten*, vanuit de volgende opening:

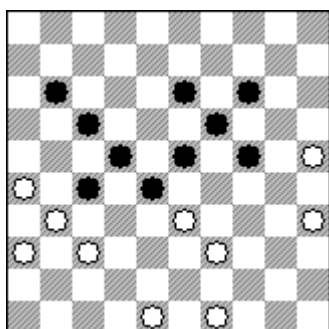
1. 32-28 18-23
2. 38-33 13-18
3. 43-38 08-13
4. 49-43 16-21
5. 31-26 11-16
6. 37-31 07-11
7. 34-29 23x34
8. 40x29 02-08
9. 44-40 01-07
10. 50-44 20-2
11. 41-37 14-20
12. 46-41 09-14
13. 39-34?



Maarten vervolgde toen verrassend met 20-25 waarop Martijn nog dacht: Hij geeft een schijf weg.

Maar na 34x25 volgde 19-23 28x19 14x34 met uiteindelijk 21-27 en dam op 50.

20 maart 2017 Co van Dam – Hein van Winkel 0-2



Hein heeft een gewonnen stand, maar forceerde hier te vroeg de winst. Het verslag is van Hein:

“Volgens Flits heeft Hein geen problemen meer. Ruilen met 14-20 houdt probleemloos de winst vast. Hein dacht echter de winst snel te forceren met 27-32. En na 49-43 ging dat ook. Maar - wederom door Flits aangegeven- had Co zich probleemloos kunnen redden door 25-20 en 35-30.”

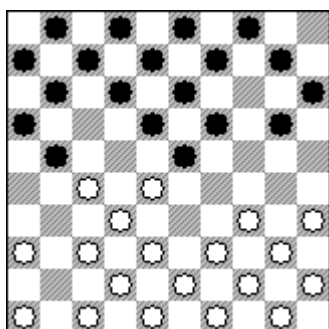
Na 27-32 25-20 heeft zwart slagkeus.

Op 14x25 volgt het aangegeven 35-30 25x43 49x20 28x39 20-15; terwijl op 24x15 schijfwinst voor wit volgt: 33-29 23x43 49x20 15x24. En niet te vergeten op 32x41 volgt 20x20 en wit kan met een paar schijven meer ook dam halen.

24 april 2017 Arie van Diggele – Henk Springintveld 2-0

Ook hier een blindfragment. Volgens Kenny – op die avond - mogelijk zelfs rechtstreeks uit het Prisma damboek van RC Keller uit de partij waarin steeds 5-10 niet mocht.

1. 32-28 19-23
2. 28x19 14x23
3. 37-32 10-14
4. 41-37 17-21
5. 31-27 14-19
6. 33-28 5-10? Zie diagramstand



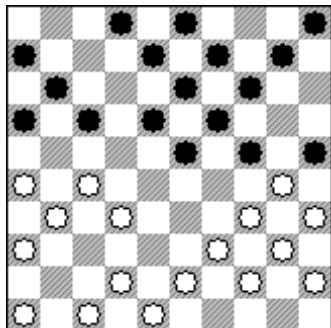
Waarna Arie de buit binnenhaalde met 27-22 18x27 38-33 27x29 en 34x5.

En inderdaad. Uit de 5^e druk van 1973 blz. 148, partij no. 5 F. Raman – P. Dionis 28 juli 1937 op zetverwisseling van 5^e en 6^e zet na, deze opening waarin Dionis dus niet 5-10 speelde maar 21-26, maar even later toch foutief 5-10 speelde.

24 april 2017 Maarten vd Nagel – Robert van Diggele 0-2

Wit aan zet 17 schijven op 26, 27, 30-32, 34-36, 39,40, 42-48

Zwart 17 schijven op 2, 3, 5-10, 13, 14, 16-19

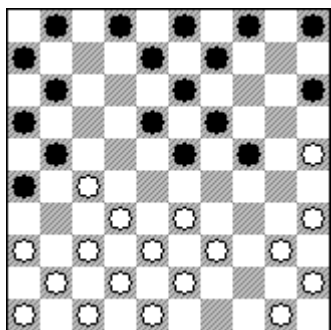


Wit speelde 43-38. Robert dichtte het gat op 12 met 8-12 en dreigde toen zelf onweerlegbaar met 23-28 32x23 18x29 34x23 en 25x21! Dus dichtte Maarten het gat op 43: 48-43 en kreeg toen 23-29 34x23 19x48 om zijn oren.

29 mei 2017 Martijn vd Klis – Rein Verkade 2-0

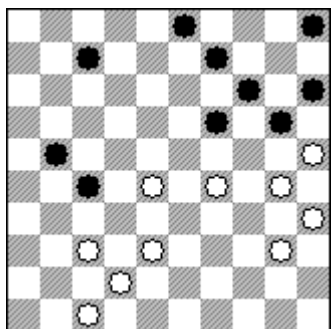
Wit 18 schijven op 25, 27, 32, 33, 35-43 45-48 en 50

Zwart aan zet 18 schijven op 1-6, 8, 9, 11, 13, 15, 16, 18, 19, 21, 23, 24 en 26



Rein wilde eigenlijk 5-10 spelen (om schijf 5 in het spel te betrekken), maar was benauwd voor 25-20 en speelde daarom 9-14. Zoals Martijn na de partij aangaf zou 5-10 eigenlijk een soort lokzet zijn, want 25-20 is verboden door 24-29 33x24 19x30 35x24 en nu verrassend 18-22 27x29 13-19 24x13 15x35 en zwart wint het schijf op 13.

Schijf 5 bleef inderdaad achter en een vijftwintig zetten later was de stand als in het 2^e diagram.

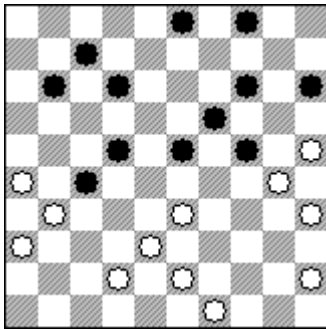


Rein had de dreiging 29-24 20x29 38-32 27x38 42x4 in eerste instantie niet door en speelde 7-11??

29 mei 2017 Robert van Diggele – Thomas vd Klis 2-0

Wit 12 schijven op 25, 26, 30, 31, 33, 35, 36, 38, 39, 42, 45 en 49

Zwart aan zet 12 schijven op 3, 4, 7, 11, 12, 14, 15, 19, 22, 24, 27 en 28



Thomas lijkt zijn stand mooi aanvallend te hebben opgebouwd. Er volgde 23-28 waarop Robert antwoorde met 43-39. Het plan was nu 12-18, maar pas nu zag Thomas dat dit verrassend verhinderd was door 26-21 27x16 31-27 22x31 33x13 19x8 30x10 4-9 36x27 15x4 met schijfwinst voor wit. Dus speelde Thomas 11-17 om na 42-37 alsnog 12-18 te spelen om na 39-34 28x39 34x43 erachter te komen dat zijn voorpost op 27 niet meer te verdedigen was. Daarom gaf Thomas op. Terecht?

Neen, want na 18-23 37-32 7-12 32x21 14-20! 25x14 19x10 30x28

22x42 43-38 42x33 48-43 en 3-8 is het wit die op zoek moet naar remise. De lezer herkent misschien wel een beetje de partij uit de interne tussen Kenny Kroon en Jaap Vermeer van een paar bladzijden terug en daarin de gewone variant.

Een partij als film

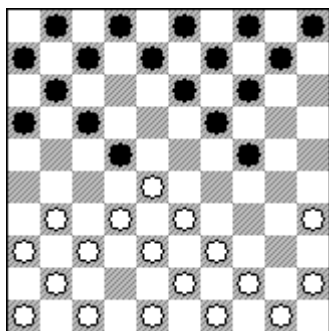
Johan Krajenbrink gebruikt het als leermethode. En ook in het huidige opleidingsmateriaal van de KNDB wordt het gebruikt: speel een partij na en verbeeld de partij in minimaal 4 maximaal 9 diagrammen.

We gebruiken hiervoor de bekerpartij Maarten Nagel – Co van Dam van 15 mei 2017. Eerst de notatie van (het belangrijkste gedeelte van) de partij:

1. 33-28 18-22 2. 38-33 12-18 3. 42-38 18-23 4. 34-29 23x34 5. 40x29 24-20
6. 29x20 15x24 7. 44-40 24-29 8. 33x24 22x44 9. 50x39 19x30 10. 35x24 10-15
11. 39-34 17-22 12. 34-29 11-17 13. 40-34 14-20 14. 47-42 20-25 15. 31-27 22x31
16. 36x27 9-14 17. 43-39 14-19 18. 45-40 19x30 19. 40-35 5-10 20. 35x24 10-14
21. 49-44 6-11 22. 44-40 17-21 23. 40-35 13-18 24. 38-33 14-20 25. 33-28 8-12
26. 41-36 21-26 27. 36-31 11-17 28. 46-41 17-21 29. 41-36 1- 6 30. 42-38 25-30
31. 34x14 3- 9 32. 14x 3 7-11 33. 3x17 11x44 34. 35-30 44-50 35. 30-25 50-11
36. 27-22 11x47 37. 48-42 47x27 38. 31x13 6-11 39. 24-19 11-17 40. 19-14 17-22
41. 14-10 22-27 42. 29-24 15-20 43. 24x15 27-31 44. 36x27 21x41 45. 10- 5 41-47
46. 5-19 47-36 47. 19-14 36x20 48. 25x14 26-31 49. 14-10 31-37 50. 10- 5 37-42
51. 5-46 42-48 52. 46-32 48-31 53. 32-28 31-36 en wit bleef op de lange lijn
(de lijn 5-46) en uiteindelijk werd op de 74^{ste} zet tot remise besloten.

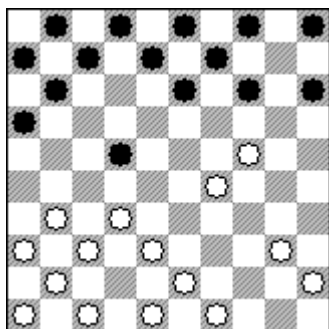
Hoe ziet nu mijn film eruit? Zie hieronder de zes diagrammen.

Stand na 6. 15x24:



Op dit moment heeft wit een prachtige stand. Door het gat op 42 te dichtenvoorkomt hij de ruil van de partij (met 24-29) en kan hij afsteven op een zogeheten kettingstelling (32-27 zodra zwart veld 18 bezet) waarin de kansen op het eerste gezicht vooral bij wit liggen. Om daar aan te ontkomen zou zwart na 47-42 dus 24-30 moeten spelen, maar laat daarmee dan het hele centrum aan wit. Terwijl wit door nu 47-42 te spelen ook de mogelijkheid 31-27x27 in de stand houdt.

Stand na 12. 34-29

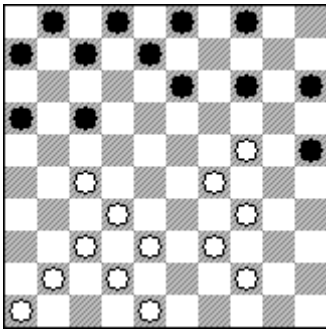


Ik weet niet of ik voor 34-29 zou hebben gekozen. Ziet er gevaarlijk uit, want wit heeft drie verdedigers (40, 45 en 49) voor de verdediging van schijf 24, terwijl zwart wel vijf aanvallers heeft: 3, 4, 5, 9 en 14.

Wit moet het bij een aanval dus van andere verdedigingen hebben, zoals (na 38-33) ruilen met 24-20x20 of (als veld 9 leeg is) de achterloop met 32-27 of na 43-39 met 40-34x25 schijfverlies te voorkomen.

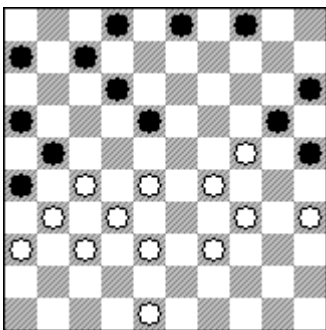
Daarnaast kan zwart ook nog besluiten om na twee keer oplopen en opvangen, met 22-27 en 13-18 naar 30 te ruilen om zo proberen door te breken op de dan verzwakte witte rechtervleugel.

Stand na 21. 49-44:



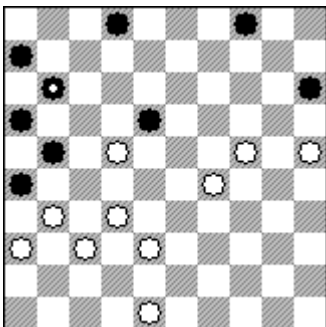
Vraag is waarom zwart hier niet de aanval op schijf 24 doorzet. Na 14-19 44-40 19x30 40-35 is de directe aanval weliswaar afgeslagen, maar komt er meteen een nieuwe met bijvoorbeeld 4-10 of 3-9 35x24 10/9-14 en wit heeft nu geen verdedigingsschijven (verticale verdediging) om iets te ondernemen tegen 14-19. Maar nog wel de horizontale verdediging middels 29-23 of 27-22 17x28 32x23 (minder sterk omdat zwart dan meteen met 13-18 23x12 7x18 die verdediging opruimt).

Stand na 30. 42-38:



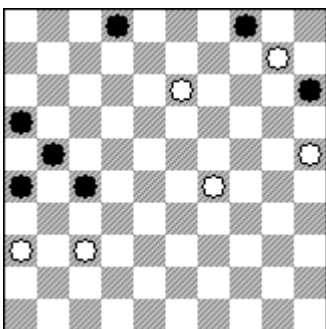
De zetten spreken hier voor zich. Zoals Maarten al direct zei tegen Co: een fraai slagzetje.

Stand na 36. 27-22:



Na afloop zei Maarten dat hij maar wat deed en door de verkeerde slag van zwart wordt het ook nog wat. Maar wat als zwart nu 11x42 had geslagen? Dan kan de dam weliswaar door 32-27 worden gevangen, maar heeft wit geen compensatie voor zijn stukken minder.

Stand na 41. 22-27



Het lijkt logisch om de twee om drie (27-32 37x28 26-31 36x27 en 21x34) er uit te halen, vooral omdat na het gespeelde 29-24 direct 27-31 36x27 en 21x41 niet mag wegens 10-5 en de zwarte dam wordt direct afgepakt. Maar ook direct 10-5 gevolgd door die twee om drie bood enige kansen 5-19 (dreigt 25-20 15x24 19x) en dan nu bijvoorbeeld 15-20 25x14 34-40 (beter is 34-39) 19-32 40-45 32-50

FIN

Externe competitie ADC 1, 2 en 3

Laten we beginnen met enkele persverslagen van de prestaties van ADC 1, verschenen o.a. op Alphens.nl en/of Dichtbij.nl. Met dank aan onze correspondent Martijn vd Klis.

Alphense dammers starten competitie tegen Den Haag

De Alphense DamClub begint de provinciale hoofdklasse met een thuiswedstrijd tegen de dammers van Den Haag. Het wijkcentrum Kerk en Zanen is op maandag 19 september het strijdperk.

De Alphense dammers werden vorig jaar kampioen en promoveerden zo voor het eerst sinds 2012 naar het hoogste provinciale niveau. Ook dit jaar is het team weer een mix van jong en oud. Wouter Morssink, Nederlands aspirantenkampioen van 2015 en vorig jaar provinciaal topscorer, is de blikvanger van het team.

Het tweede en derde team (die beiden in de provinciale derde klasse spelen) beginnen hun competitie een week later. ADC 2 neemt het dan op tegen Katwijk 2, en ADC 3 speelt in en tegen Den Haag 4.

ADC verliest eerste competitiewedstrijd nipt

De Alphense DamClub heeft haar eerste wedstrijd in de provinciale hoofdklasse nipt verloren van de dammers van Den Haag. In een op en neer gaande wedstrijd werd het 5-7 voor de gasten.

Na een vlotte remise van Wouter Morssink opende Martijn van der Klis voor ADC de score met een listige combinatie. Zijn broertje Thomas werd juist slachtoffer van een zetje in een op het oog betere stand. Kenny Kroon wist het nauwe pad van de remise nog net te bewandelen, maar Ali Fthalla moest lijdzaam toezien hoe zijn tegenstander hem in een overmachtseindspel dwong.

De druk om te winnen lag toen op de schouders van Hein van Winkel, maar hoe hij ook probeerde, hij kreeg het 11-jarige supertalent Emre Hageman niet op de knieën. De Alphense DamClub moest daarom berusten in een nipte nederlaag.

Alphense dammers verliezen ook tweede competitiewedstrijd

De Alphense DamClub heeft ook haar tweede wedstrijd in de provinciale hoofdklasse verloren. Tegen het op papier veel sterkere Van Stigt Thans uit Schiedam bleef de schade wel beperkt.

Aan het begin van de avond was nauwelijks iets te merken van het grote krachtsverschil. Integendeel: Ali Fthalla wist zijn tegenstander te verrassen en kwam een schijfje voor, maar slaagde er niet in dit in winst om te zetten. Thomas van der Klis en Rein Verkade werden vlak daarna geveld door listige combinaties, waardoor de 1-5 tussenstand al onoverbrugbaar leek.

Kopman Martijn van der Klis verdedigde sterk tegen voormalig Nederlands kampioen Ron Heusdens en had zelfs nog even betere kansen, maar remise was het hoogst haalbare. Hein van Winkel sleepte nog net een punt uit het vuur, terwijl Robert van Diggele dat juist net niet lukte, waardoor de eindstand uitkwam op 3-9.

Over twee weken neemt het zestel van ADC het op tegen Constant-Charlois uit Rotterdam.

Alphense DamClub pakt eerste punt

De Alphense DamClub heeft haar eerste punt in de provinciale hoofdklasse te pakken. Tegen het tweede team van Damlust Gouda werden de punten gedeeld: 6-6.

In het Wijkcentrum Kerk en Zanen opende Ali Fthalla de score met een benauwde remise. Wouter Morssink kreeg een voorbereide variant op het bord, maar kon geen voordeel krijgen toen zijn tegenstander afweek van de theoretische paden. Aan het eerste bord zette Martijn van der Klis ADC vervolgens op voorsprong door zijn tegenstander te verrassen met een listige combinatie.

Die voorsprong bleef niet lang intact, want Thomas van der Klis moest in een spannend gevecht van aanval tegen omsingeling het onderspit delven. Kenny Kroon kon een offerwending niet vermijden en moest berusten in remise. Alle druk kwam toen op Hein van Winkel te liggen. Hij wist in een partij met wisselende kansen na ruim vier uur spelen uiteindelijk net een overmachtseindspel te vermijden door handig met zijn dam te manoeuvreren.

ADC sprokkelt punt in Den Haag

De Alphense DamClub heeft een belangrijk punt gepakt in de strijd tegen degradatie in de provinciale hoofdklasse. In Den Haag werd De Hofstad Dammers op een gelijkspel gehouden.

De dammers uit Alphen hadden het op veel borden lastig. Zowel Hein van Winkel als Kenny Kroon moesten met een gambiet het vege lijf redden. Thomas van der Klis lukte dat in een spannende partij niet.

Wouter Morssink kon op het kopbord vanuit een symmetrische stand weinig bereiken, en Martijn van der Klis slaagde er niet in om ijzer met handen te breken. Ali Fthalla had lange tijd weinig voordeel, maar wist met het laatste trucje een overmachtseindspel te bereiken, om zo de eindstand op 6-6 te brengen.

Den Haag is vanaf ook het decor voor de laatste fase van de WK-match Groenendijk-Boomstra, die zaterdag werd afgetrapt in Groningen.

Helaas gedegradeerd uit de Hoofdklasse. We tonen de eindstand, de prestaties van onze spelers en daarna drie fragmenten.

Pl	Teams	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	We	Pu	Bs
1	RDC Rijnsburg		10	7	6	8	7	11	8	7	10	9	17	40
2	Van Stigt Thans	2		6	8	7	10	9	7	9	8	9	15	24
3	Damlust Gouda	5	6		6	5	11	9	6	10	12	9	11	32
4	Den Haag	6	4	6		5	6	10	7	7	10	9	11	14
5	Van Stigt Thans 2	4	5	7	7		6	5	7	8	10	9	11	10
6	De Hofstad Dammers	5	2	1	6	6		6	7	6	10	9	8	-10
7	Damlust Gouda 2	1	3	3	2	7	6		6	6	9	9	7	-22
8	Constant Charlois	4	5	6	5	5	5	6		7	7	9	6	-8
9	* ADC Alphen a/d Rijn	5	3	2	5	4	6	6	5		7	9	4	-22
10	* Naaldwijk	2	4	0	2	2	2	3	5	5		9	0	-58

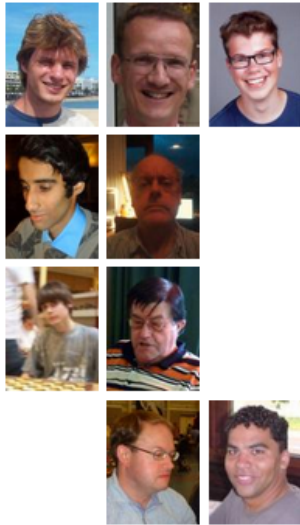
De topscoorders van ons team

Pl	Naam	Team	We	Pu	Rating	Trating	Bgem	
1	* Martijn van der Klis	ADC Alphen a/d Rijn	9	11	1262	1258.6	1.56	D
2	* Kenny Kroon	ADC Alphen a/d Rijn	6	8	1116	1071.8	3.83	D
3	* Wouter Morssink	ADC Alphen a/d Rijn	6	7	1166	1163.5	1.50	D
4	* Ali Fthalla	ADC Alphen a/d Rijn	8	7	1237	1254.9	2.38	D
5	* Hein van Winkel	ADC Alphen a/d Rijn	5	4	1021	1036.2	5.00	D
6	* Martijn de Vries	ADC Alphen a/d Rijn	4	2	--	1043.5	5.25	D
7	* Thomas van der Klis	ADC Alphen a/d Rijn	9	2	1004	1099.0	4.56	D
8	* Arie van Diggele	ADC Alphen a/d Rijn	1	1	878	992.0	4.00	D
9	* Rein Verkade	ADC Alphen a/d Rijn	3	1	802	1096.0	5.67	D
10	* Henk Springintveld	ADC Alphen a/d Rijn	1	0	818	1339.0	6.00	D
11	* Robert van Diggele	ADC Alphen a/d Rijn	1	0	800	1280.0	5.00	D
12	* Ruben Leonora	ADC Alphen a/d Rijn	1	0	874	1213.0	5.00	D

Filter: Teams Sorteerwijze:

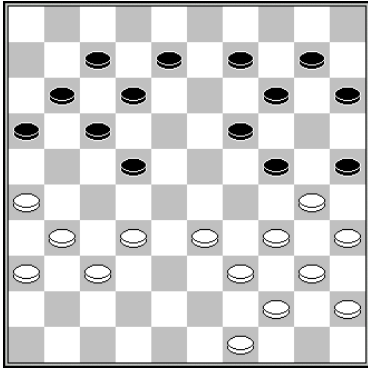
Individuele (top)scores

Gewogen gemiddelde teamrating: **1097.26**



Met dank aan toernooibase.

En dan nu een drietal fragmenten van onze spelers. We beginnen met een fragment van onze kopman Martijn vd Klis in de eerste wedstrijd tegen Den Haag. We laten Martijn ook zelf aan het woord.



Martijn van der Klis – Gerard de Groot, ADC – DC Den Haag, 19 september 2016

Stand na 29.38-33

Na een redelijk normale flankspelopening stond het bord ineens in vuur en vlam. De korte-vleugel-opsluiting lijkt voordelig voor zwart, maar wit kan aan de andere kant van het bord ook een zwakte afdwingen: schijf 11 staat lelijk in de weg.

29...16-21?

29...15-20? was geen alternatief wegens het prachtige 30.33-29! 24x33 31.39x28 22x33 32.44-39 33x44 33.30-24 19x39 34.40-34 39x30 35.35x2 en wit wint het afspel, want damhalen met 35...44-50 is verhinderd door 36.32-28! 50x22 37.37-32! 22-33 (of?) 38.32-28 33x22 39.31-27 22x31 40.36x27.

Ook 29...14-20? is fraai verhinderd: 30.31-27! 22x42 31.26-21 16x29 32.34x3 25x43 en nu de rondslag 33.3x5.

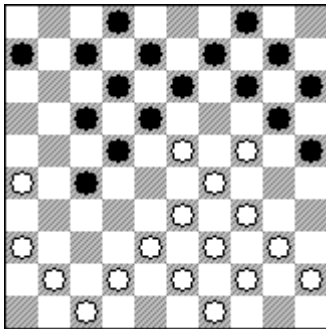
Omdat op zowel 29...12-18? als 29...14-20? de meerslag met 30.26-21! volgt, en 29...9-13 na 30.32-27! geen pretje is, lijkt 29.8-13 de aangewezen zet. Nu volgt een soort forcing:

30.33-28! 22x33 31.39x28 11-16 (of?) 32.31-27

Opeens heeft zwart een probleem: wit dreigt door 27-22 weer een schijf naar 11 te dwingen, en dan met 28-23 het pleit te beslechten. Gerard dacht het tij te kunnen keren met:

32...17-22 33.27x18 12x23 34.26x17 7-12, maar nu volgde een grappige combinatie waarbij twee vrije zetten een onafwendbare dreiging voorbereiden: **35.36-31!** (eerste vrije zet) **12x21 36.34-29 24x22 37.31-26!** (tweede vrije zet) **25x34 38.40x27** en wit wint altijd een schijf.

4 november 2016 RDC Rijnsburg – ADC 7-5
bord 1 Steven den Hollander – Wouter Morssink 2-0

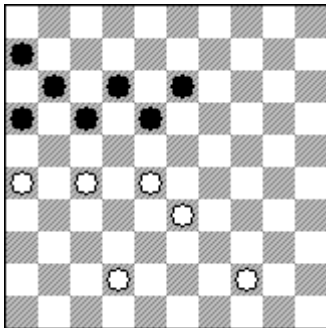


Wit speelde 33-28x28 en zwart dacht ongestraft met 18-23 achter te kunnen lopen, maar kwam bedrogen uit. Er volgde 23-18! 12x32 34-30 25x23 42-37 20x29 37x19 13x24 38-33 29x38 43x1 (of 3).

Zwart kan de dam met schijfverlies afpakken, maar Wouter liet het zich allemaal niet meer bewijzen.

Overigens liet ik Flits op mijn oude XP –computer dit zien en toen wilde hij eerst met 43-39 opvangen. Pas na 10 seconden zag hij dit zetje.

1 december 2016 Hofstad Dammers – ADC 6-6
bord 4 Kenny Kroon – Nizaam Muradin 1-1



Vermoedelijk is dit stand waarvan Ali dacht dat wit gewonnen stond; maar waarschijnlijk dacht hij toen ook dat wit aan zet was (terwijl zwart aan zet was). Met wit aan zet lijkt 33-29? een goed plan: 13-19? 44-40 en zwart houdt na teruggeven van zijn plusschijf een lastige stand over. Ipv 13-19 is echter 17-22! 28x19 18-22 27x18 16-21 26x17 11x33 nog net (op één tempo) remise voor wit.

Ook met zwart aan zet is heeft wit problemen:

18-23! 28x8 12x3; (dreigt 17-21, dus) 26-21 17x26; 42-37 11-17; 33-28 17-21; 27-22 6-11; 44-39 11-17; 22x11 16x7; 28-22 7-12; 39-33 12-18

(totaal overzien); 22x13 21-27; en het was nog net op één tempo remise.

ADC 2

Onze kampioenen! in de derde klasse.

Pl	Teams	1	2	3	4	5	6	7	8	We	Pu	Bs
1	* ADC Alphen a/d Rijn 2		5	4	6	5	5	4	5	7	12	12
2	MDV Monster 2	3		5	4	5	4	6	6	7	10	10
3	* ADC Alphen a/d Rijn 3	4	3		4	3	8	6	6	7	8	12
4	KDC Katwijk 2	2	4	4		5	6	0	6	7	8	0
5	DOS Delft 2	3	3	5	3		4	4	6	7	6	0
6	Den Haag 4	3	4	0	2	4		5	5	7	6	-10
7	DEZ Reeuwijk	4	2	2	6	4	3		2	7	4	-8
8	Scheveningen 2	3	2	2	2	2	3	6		7	2	-16

De prestaties van onze spelers

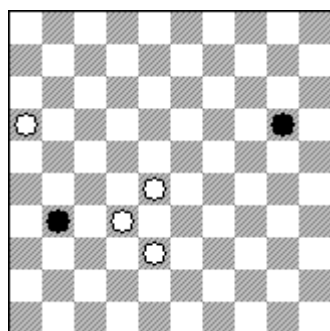
Filter: Teams		Sorteerwijze:		Gewogen gemiddelde teamrating:				
Individuele (top)scores				822.29				
Pl	Naam	Team	We	Pu	Rating	Trating	Bgem	
1	* Martijn de Vries	ADC Alphen a/d Rijn 2	7	9	--	631.0	4.00	D
2	* Arie van Diggele	ADC Alphen a/d Rijn 2	7	7	878	811.0	1.00	D
3	* Rein Verkade	ADC Alphen a/d Rijn 2	7	7	802	679.6	2.00	D
4	* Robert van Diggele	ADC Alphen a/d Rijn 2	4	6	800	543.3	3.00	D
5	* Jaap Vermeer	ADC Alphen a/d Rijn 2	2	4	745	544.0	3.00	D
6	* Henk Springintveld	ADC Alphen a/d Rijn 2	1	1	818	478.0	3.00	D



Weer met dank aan toernooibase.

En ook hier drie fragmenten (uit toernooibase), allemaal van dezelfde wedstrijd.

8 november 2016 Den Haag 4 – ADC 2 3-5 bord 1 Ron de Vaal – Arie van Diggele 1-1

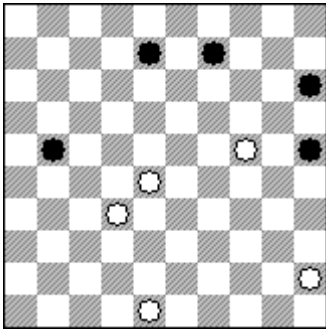


Stand na 55. 26-31

Zoals op Toernooibase (toernooibase.kndb.nl) staat aangegeven: Remise gegeven in een gewonnen stelling? Na 16-11-7 is het 100% gewonnen voor wit.

We kwamen hier dus goed weg.

**8 november 2016 Den Haag 4 – ADC 2 3-5
bord 2 Rein Verkade – Alex Kruyshoop 1-1**



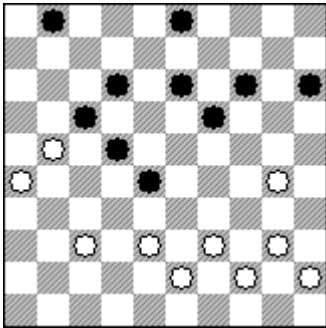
Stand na 55. 17x8

En hier had Rein de druk kunnen verhogen met 45-40.

Een spelvariant ter illustratie: 9-14; 40-34 8-13; 28-23 14-20;
34-29 13-19; 23x14 20x9; 48-43 9-13; 29-23 15-20; 24x15 25-30; 43-39
en wit wint.

Hier had dus mogelijk meer ingezeten.

**8 november 2016 Den Haag 4 – ADC 2
3-5 bord 3 Theo Baard – Robert van Diggel 1-1**



Ook dit fragment uit dezelfde wedstrijd. Het is de eindstand. Misschien stond Martijn op bord 4 nu al huizenhoog gewonnen stond, maar normaal speel je dit met wit/zwart door. Er staan nog wederzijds 10 schijven op het bord!

Wat heeft zwart? Een (krachtig?) centrum, nog een mooi verdedigingschijf op 3. Alleen die schijf op 1 is een zorgenkindje: kan die wel in het spel worden gebracht of is die juist nodig voor de verdediging?

En wat heeft wit? Geen formaties, geen schijven meer op de onderste rij, maar wel weer een dreigende omsingeling met 38-33 en 37-31; hoewel dan 31-27 geen directe dreiging is, juist door dat schijf op 1.

Zwart lijkt een goed plan te hebben met de opmars van 15 naar 29 (ter ondersteuning van 28).


Een idee zou zijn: 15-20 38-33 20-24 (nu is 37-31-27 niets voor wit), maar hoe verder na 30-25?

ADC 3

Voor de eindstand zie bij ADC 2. Wel even de topscoorders van het team:

Individuele (top)scores		Filter: Teams	Sorteerwijze:		Gewogen gemiddelde teamrating:			
Pl	Naam	Team	We	Pu	Rating	Trating	Bgem	
1	* Henk Springintveld	ADC Alphen a/d Rijn 3	7	9	818	756.3	1.43	D
2	* Pim Broeren	ADC Alphen a/d Rijn 3	7	9	561	543.0	3.86	D
3	* Jaap Vermeer	ADC Alphen a/d Rijn 3	7	8	745	759.1	2.14	D
4	* Co van Dam	ADC Alphen a/d Rijn 3	7	8	780	625.9	2.57	D

Gewogen gemiddelde teamrating:
726

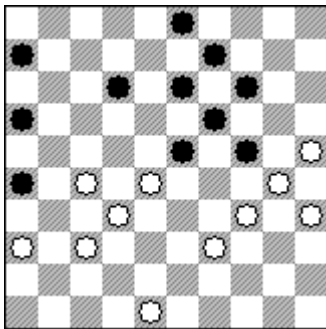


Opvallend is dat het bordsaldo van ons derde team even goed is als het bordsaldo van het tweede team. Het derde wist - zeker tegen lager geklasseerde teams – betere resultaten te behalen.

Zo werd Den Haag 4 met 0-8 verslagen, terwijl – zie hierboven de fragmenten – ADC 2 maar nipt met 3-5 won. Ook hier een fragment uit toernooibase van die wedstrijd tegen Den Haag 4 en nog twee door Henk zelf aangeleverde fragmenten.

27 september Den Haag 4 – ADC 3 0-8

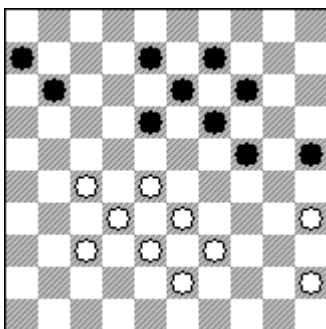
bord 1 Henk Springintveld – Alex Kruyshoop 2-0



Henk sloeg in deze stand toe met 23-29 24-29 (teruggooien á la Weiss is altijd verrassend) en dan 16-21 gevolgd door 6-11 en 13x44.

28 oktober 2016 DEZ Reeuwijk – ADC 3 2-6

bord 1 Kariem Droog – Henk Springintveld 0-2



Wit heeft net 36. 48-43 gespeeld en wordt nu verrast door een zetje ingeluid met 24-29.

De notatie stopt hierna, terwijl de Coup Royal met 18-23 9-14 en 8-12 en vijfklapper 11x44 niet meer dan remise oplevert: teruggooien met 42. 45-40 44x35 en dan lopen naar dam met schijf 24.

Maar zwart heeft simpeler middelen: 37. 33x24 19x30 38. 35x24 18-22! 39. 27x18 13x31 en zwart wint.

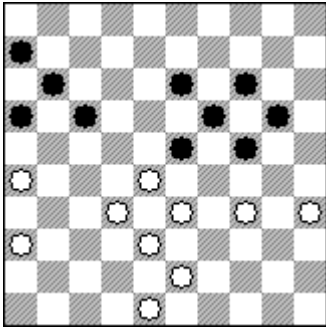
Dit dreigt dus al en wat moet wit daar tegen doen?

Op 36. 27-22 18x27 37. 32x21 volgt 19-23 38. 28x10 9-14 39. 10x30 25x41

Dus lijkt 27-21 of 48-42 aangewezen, want op 37-31? Volgt 11-17 met wederom de 24-29 dreiging.

Wat was eigenlijk het plan achter 48-43? Je zou zeggen 45-40-34 en dan de ruil 34-30. Maar dat plan faalt op de Coup Royal: 48-43 18-23 45-40 8-12 40-34? en weer 24-29 maar nu met winnende CR.

16 januari 2017 Scheveningen 2 – ADC 3 2-6
bord 1 Nel Lindhout – Henk Springintveld 1-1



Henk speelde 40. 20-25 en schrijft: “Ik had mijn laatste zet nog niet afgemaakt toen ik mijn blunder onderkende. Het remiseaanbod aanvaardde ik direct ...”

Een blunder (?) – ik zou liever spreken van een gemiste kans – en het zetje hiervoor tegen Kariem Droog vond Henk *niet zo spectaculair*.

Ja, als we allemaal zo denken wordt het clubblad nooit gevuld. Gelukkig leverde Henk wel de partijen/fragmenten aan ☺ Waarvoor DANK !

Maar nu. Wat is die gemiste kans dan wel?

40. 24-29! (weer) 41. 33x15 17-21 42. 26x17 11x42 43. 48x37 14-20 44. 15x24 (weer dat teruggooien, Henk heeft er blijkbaar patent op) 19x48!!

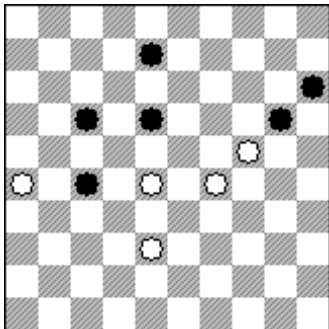
Paassneldammen

Toch ook enkele leuke fragmenten uit het Paassneldammen met ieder 10 minuten op de (digitale) klok, zonder extra tijd per zet.

Ronde 4 Kenny Kroon – Hein van Winkel 2-0

Wit 5 schijven op 24, 26, 28, 29 en 38

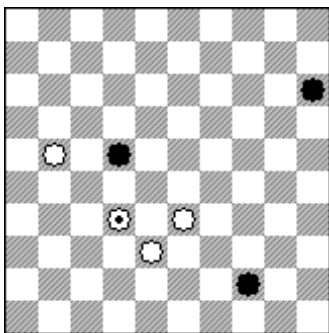
Zwart aan zet 6 schijven op 8, 17, 18, 19, 20 en 27



Dit is een voorbeeld van te lang op winst blijven spelen. Hein staat een schijf voor, maar zie dat maar eens (met sneldammen) te winnen. Dan plots draaien de kansen en zie dan maar eens koel genoeg te blijven, zeker omdat damhalen steeds verboden was.

08-12 28-23 17-22 23-19 12-17 (op 22-28 is 29-23 remise) 29-23 18x29 24x33 20-25 19-13 25-30 13-08 30-35 08-03 35-40 03x32 40-44 26-21.

Zie 2^e diagram.



Hier begint de *het-niet-kunnen-damhalen*-ellende voor Hein.

Op 44-49 volgt 21-17 22x11 32-16, op 44-50 simpel 32-5.

Dus 15-20 21-16 (nu 44-49 verhinderd door 32-21) 20-25 16-11

(verhindert 44-49 door 32-16) 25-30 11-6 30-35 6-1 en Hein probeerde nog 22-28 32x5 en gaf daarna terecht op.

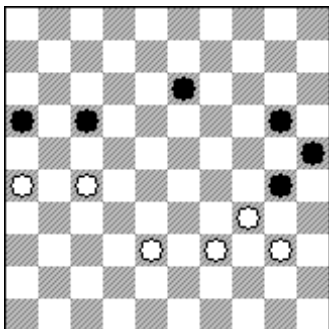
Ipv 30-35 was 30-34 waarschijnlijk nog gewoon remise geweest.

En in de diagramstand was 22-27 ook genoeg voor remise.

Ronde 5 Wouter Morssink – Kenny Kroon 1-1

Wit 6 schijven op 26, 27, 34, 38, 39 en 40

Zwart aan zet 6 schijven op 13, 16, 17, 20, 25 en 30



13-18; 40-35 20-24; 38-33 (en had Kenny 18-23 gepland maar dan volgt 27-22!, dus) 16-21; 27x16 18-23; 26-21 17x26; 16-11 26-31; 11-7 31-37; 7-1 (en dacht Kenny in eerste instantie met 37-42; 1x 15 42-47; 35x24 47x45; remise te halen, maar dan wint wit met 39-34 45x20; 15x24) dus even snel iets anders verzinnen: 24-29; 35x24 29x40; 1x45 37-42; 39-34 42-48; 34-29 48-26; (géén 48-37 wegens 24-20 25x14; en 33-28) 33-28 en remise op voorstel Wouter.

Zie voor de eindstanden van het Paassneldammen om eieren de volgende bladzijde.

Eindstanden Paassneldammen

Groep A	W	M	M	K	H	E	Punten
Wouter	XXX	2	2	1	2	2	9
Martijn vd K	0	XXX	2	1	1	2	6
Martin vd S	0	0	XXX	2	2	2	6
Kenny	1	1	0	XXX	2	1	5
Hein	0	1	0	0	XXX	1	2
Erik	0	0	0	1	1	XXX	2

Groep B	A	H	T	L	R	R	Punten
Arie	XXX	2	0	2	1	2	7
Hans	0	XXX	2	1	2	2	7
Thomas	2	0	XXX	0	2	2	6
Louis	0	1	2	XXX	0	2	5
Robert	1	0	0	2	XXX	1	4
Rein	0	0	0	0	1	XXX	1

Groep C	C	H	H	P	M	J	Punten
Co	XXX	2	2	2	2	2	10
Henk S	0	XXX	1	2	2	2	7
Henk B	0	1	XXX	0	2	1	4
Pim	0	0	2	XXX	0	1	3
Martijn de V	0	0	0	2	XXX	0	3
Jaap	0	0	0	1	2	XXX	3

Groep D	M	C	L	E	R		Punten
Maarten	XXX	2	2	2	2		8
Corné	0	XXX	1	2	2		5
Levien	0	1	XXX	0	2		3
Esther	0	0	2	XXX	0		2
Richard	0	0	0	2	XXX		2
						XXX	

Groep E	T	S	A	P	J		Punten
Teus	XXX	2	2	2	2		8
Sybren	0	XXX	2	2	2		6
Annemiek	0	0	XXX	1	2		3
Pieta	0	0	1	XXX	2		3
Jacqueline	0	0	0	0	XXX		0
						XXX	

Externe externe

Dit gaat over ADC-ers die ook buiten de Alphense deur spelen; dus voor andere clubs, maar ook meerdaagse toernooien en persoonlijke kampioenschappen.

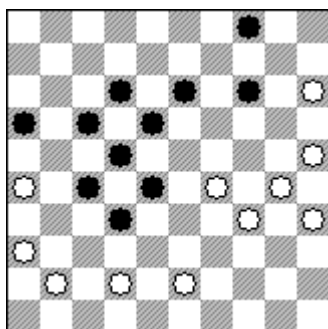
Nationale Competitie

Hoofdklasse B

Ali Fthalla, Martijn vd Klis, Wouter Morssink en Thomas vd Klis (als invaller) spelen bij Samen Sterk.

15 oktober 2016 Samen Sterk – Van Stigt Thans 2 8-12

bord 1 Ali Fthalla – Ton Burgerhout 2-0



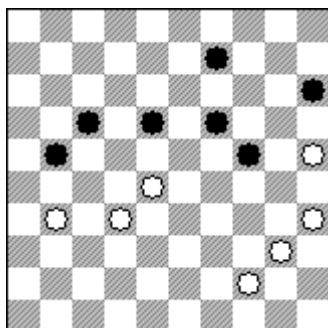
Stand na 41. 39-34.

Zwart speelde 13-19 om na 42. 43-39 noodgedwongen een schijf te offeren met 28-33; 39x37 27-32; 37x28 22x24.

Praktisch noodgedwongen, want wit dreigt op rechts (na bijv. 19-23 met 30-24) door te breken naar dam.

7 januari 2017 Samen Sterk – Den Haag 12-8

bord 6 Pertap Malahé – Martijn vd Klis 0-2

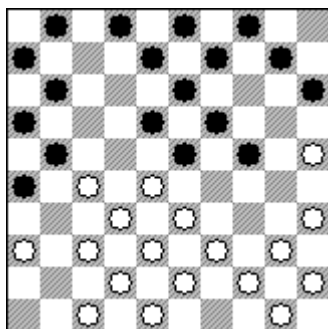


Stand na 45. 36-31.

Martijn forceerde een doorbraak met 21-26. Laten slaan kan nu niet omdat dan schijf 28 verloren gaat door 18-23; dus 31-27 en nu 18-22 27x18 26-31

1 oktober 2016 Heijmans Excelsior – Samen Sterk 13-7

bord 6 Wouter Morssink – Pieter Wijn 2-0



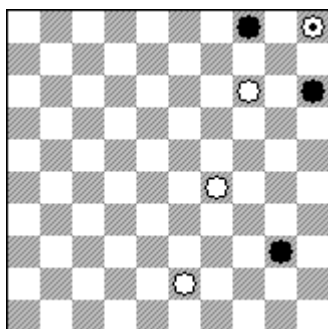
Stand na 14. 5-10.

Deze stand kwam bijna (let op de aanwezigheid van schijf 44) voor in de bekerpartij tussen Martijn vd Klis en Rein Verkade. Rein durfde toen 5-10 niet aan ivm 25-20. Was dat daar een lokzet, hier handelt zwart het na 25-20 niet goed af: 24-30; 35x24 19x30; 28x19 15x24; 40-35 18-22; 27x18 13x22 19-13! 8x19 (op 9x18 wint wit een schijf met 33-28 38x20, waarschijnlijk had zwart na 8x19 33-29 enz. met gelijk spel verwacht); 39-34! 30x28; 32x5 22-28; 5x32 21-27; 32x21 26x17 en wit staat een

gezonde schijf voor.

En nu weten we dus waar Rein bang voor was/is.

**18 februari 2017 RDC Rijnsburg – Samen Sterk 11-9
bord 10 Thomas vd Klis – Arie Schoneveld 2-0**



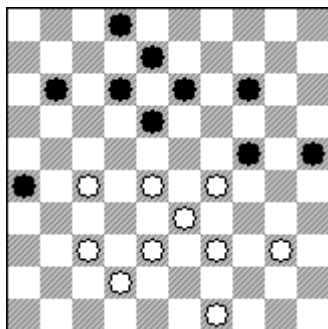
Stand na 35. 35-40.

Door de blokkade van de witte dam door zijn eigen witte schijf lijkt zwart remise binnen handbereik te hebben. Thomas toont aan dat dat een misvatting is: 14-9! 4x13; 5-28 13-19; 28x5 40-45; 5-28 45-50 28-6 en zwart gaf op.

Eerste Klasse B

In deze klasse speelt Kenny Kroon bij 020 2 en speelt Hein van Winkel bij LDG.

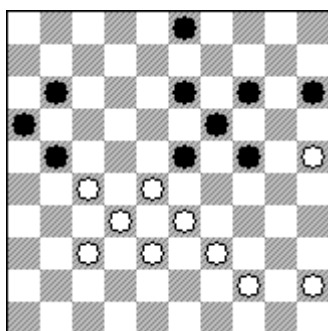
1 oktober 2016 020 2 – De Hofstad Dammers 9-11 bord 2 Krijn Toet – Kenny Kroon 2-0



Stand na 41. 34-29

Zwart wilde niet nog verder links verzwakken met 14-19 en speelde 14-20, maar zoals Krijn Toet zelf een dag later aangaf op toernooibase was 18-23 29x16 (meerslag!) 23x45 16-11 45-50 11-6 50x41 kansrijker geweest.

12 november 2016 020 2 – Zaanstreek 11-9 bord 6 Jan de Ruiter – Kenny Kroon 0-2

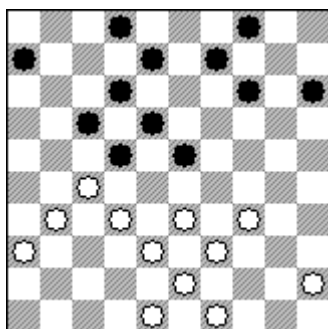


Stand na 42. 18-23

Wit ging nu met de Coup Royal dreigen: 44-40 3-8 37-31 en nu mag dus 21-26 niet vanwege 27-22 en 40x18 met schijfwinst.

Kenny nam daarom zijn toevlucht tot een tijdelijk dubbeloffer met lichte winstkansen: 24-29 33x24 19x30 28x10 15x4 25x34 en nu 21-26 38-33 26x28 33x22 8-12 40-35 12-17 34-29? 17x28 en wit gaf op vanwege de dreiging 11-17-21 of 11-17 16-21 met doorbraak.

1 oktober 2016 Middelburg – LDG 5-15 bord 8 Hein van Winkel – Wim Koppejan 2-0



Stand na 29. 11-17

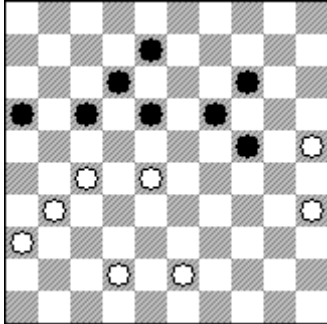
Wit begint nu een omsingeling van het zwarte blokje/centrum: 34-29 23x34 39x30 15-20 32-28 (de omsingeling is een feit; dreigt meteen met 28-23x15 en 14-19 lijkt bezwaarlijk vanwege 30-25 met kettingstelling) 20-25 49-44 25x34 28-23 18x29 27x7 2x11 33x24 en wit won het schijf op 34 en later de partij.

Tweede Klasse D

Robert van Diggele, Arie van Diggele, Thomas vd Klis en Jaap Vermeer spelen bij Samen Sterk 2.

12 november 2016 IJmuiden/Zaanstreek - Samen Sterk 2 9-11

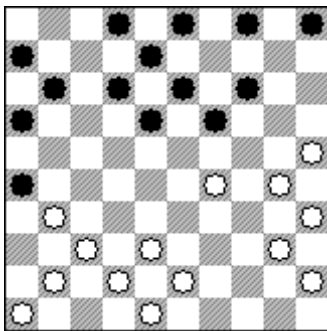
bord 8 Aart van Dijk – Robert van Diggele 0-2



Robert won, maar miste hier na het gespeelde 3-8?? een simpelere weg naar twee punten: 28-22 17x28; 27-21 16x27; 31x2!

15 oktober 2016 Samen Sterk 2 – Scheveningen 17-3

bord 10 Arie van Diggele – Wim Eigenraam 2-0

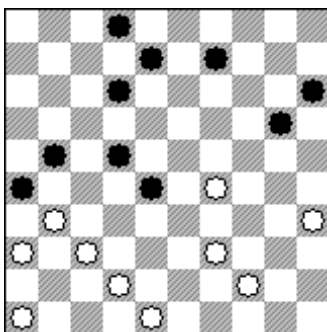


Arie haalde mooi dam via 14-20; 25x23 12-17; 23x21 16x47; en wist na 30-25 11-17; er schijfwinst aan over te houden: 46-41 47x36; 37-31 36x34; 40x29.

Maar ipv van 30-25 had wit de dam ook voor gelijk spel af kunnen pakken zoals door Jaap van Hal op toernooibase aangegeven: 43-39! (dreigt 38-33 met schijfwinst, dus 47-36; 46-41 36x47; 38-33 47x38; 33x42 met gelijk spel.

7 januari 2017 Samen Sterk 2 – Den Haag 2 9-11

bord 2 Thomas vd Klis – Alex Kruyshoop 2-0

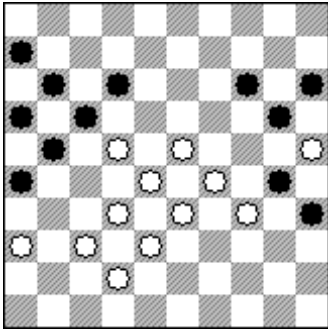


Hier forceerde Thomas schijfwinst met 36. 12-17 en de onafwendbare (?) dreiging 28-32. Na 37.39-34 won zwart het schijf en de partij.

Na 37. 37-32 28x37 A 38. 42-38 37-42 39.38x47 (48x37 ziet er slecht uit) 26x37 40. 47-41 22-27 41. 41x32 27x38 42. 39-33 20-24 43. 33x42 24x33 44. 48-43 gevolgd door 43-38 lijkt wit het nog wel gelijk te houden.

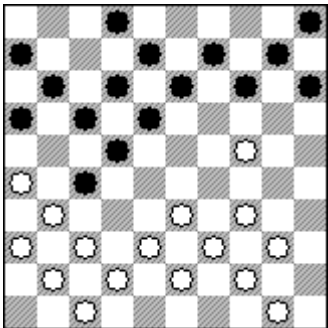
A Zwart kan ook 37. 26x37 slaan en staat na 32x41 (en ook 32x23 21-26 42x31 26x37) erg goed.

4 februari 2017 Samen Sterk 2 – RDC Rijnsburg 2 8-12
bord 9 Nico Mul - Jaap Vermeer 1-1



Hier miste wit schijfwinst met 23-19 30x39; 19x10 15x4; 33x44 en wit peuzelt schijf 20 op. Aangegeven op toernooibase door Arjen de Mooij.

15 oktober 2016 Samen Sterk 2 – Scheveningen 17-3
bord 9 Jeroen Neve – Jaap Vermeer 0-2



Jaap speelde hier 33-29 en had direct succes: 14-20?? 24-19 13x33; 39x28 22x33; 31x4!

Gedwongen voor zwart was 14-19 om na 40-35 19x30; 35x24 (dreigt opnieuw met 24-19) te vervolgen met 9-14.

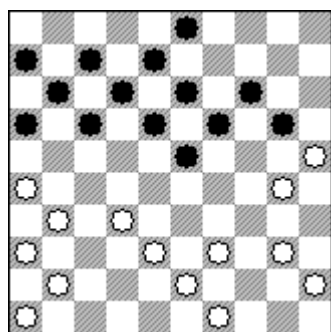
Provinciaal Kampioenschap Zuid-Holland 2017 2^e Klasse

Eerst de eindstand

Pl		Naam	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	We	Wi	Re	Ve	Pt	SB
1	♁	Jaap Vermeer	745	X	2	0	2	2	1	0	2	7	4	1	2	9	64
2	♁	Hedwig Callender	811	0	X	2	0	1	2	2	2	7	4	1	2	9	49
3	♁	Ron de Vaal	755	2	0	X	1	0	2	2	2	7	4	1	2	9	49
4	♁	Moen Lachman	859	0	2	1	X	1	2	1	2	7	3	3	1	9	54
5	♁	Alex Kruyshoop	756	0	1	2	1	X	2	2	1	7	3	3	1	9	55
6	♁	Piet van Eeden	793	1	0	0	0	0	X	2	1	7	1	2	4	4	20
7	♁	John Kolstee	766	2	0	0	1	0	0	X	1	7	1	2	4	4	30
8	♁	Hanny de Vaal-Kokshoorn	653	0	0	0	0	1	1	1	X	7	0	3	4	3	17

Een schitterend resultaat van good-old Jaap Vermeer.

Na vijf (van de zeven ronden) stond Jaap 5^e met 5 uit 5 en moest hij nog tegen de twee koplopers, die beiden 8 uit 5 hadden, waaronder de toen nog ongeslagen Lachman.

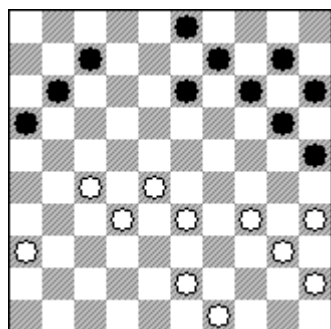


Tegen Moen Lachman ging het als volgt:

Na het gespeelde 26. 44-40? forceerde Jaap met 26. 20-24! mooi schijfwinst want het normale 27. 40-35 faalt op 14-20 28. 25x14 19x10; 29. 30x28 (waar heb ik deze manoeuvre eerder gezien in dit clubblad??) gevolgd door 17-21 30. 26x17 11x42.

Wit koos dus maar voor schijfverlies met 27. 39-34 24x44 28. 49x40. Naast twee punten bezorgde het Jaap als enige in deze 2^e klasse een [blauwe](#) notering in toernooibase

In de laatste ronde (Jaap stond toen nog 4^e op twee punten van zijn laatste tegenstander) won hij van de overgebleven koploper Hedwig Callender (waar hij vorig jaar in hetzelfde Provinciale kampioenschap en toen in de 1^e Klasse nog van verloor).



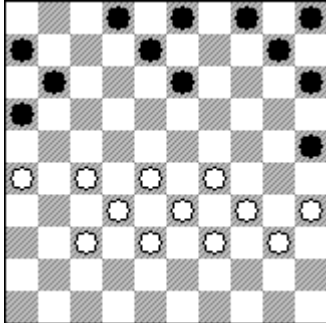
Zwart speelde hier 33. 14-19?? Waarna Jaap met 34. 27-21 16x29 35. 34x5 toesloeg. Een evt. damafvang met 13-19 en 25-30 faalt omdat na 13-19 de dam doorslaat naar veld 1.

Omdat de op één punt staande nummers twee (Vaal en Lachman) remiseerden met elkaar, haalde Jaap ze allemaal bij en door de drie winstpartijen tegen de medekoplopers werd hij (op SB?) winnaar.

Open NK Veteranen WSDV / Wageningen 2017

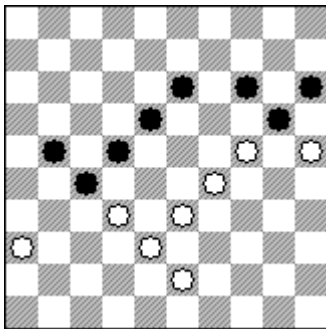
Hein kon hier geen potten breken: met 5 uit 8 eindigde hij in de C-groep (70+) op de 31^{ste} plek.

21 april 2017 Hein van Winkel – Teun de Kluyver 2-0



Niet opgenomen vanwege een fraaie slagzet, of een subtiel tussenzetje, maar gewoon vanwege de witte stand: de onderste twee rijen zijn leeg !!

21 april 2017 Dick den Ouden - Hein van Winkel 1-1

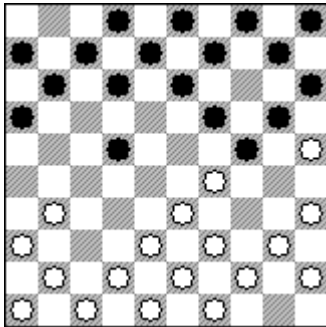


Een bekroond fragment van Hein tijdens het Open NK Veteranen in Wageningen. Het leverde hem een gedeelde tweede combinatieprijs op én vermelding in het KNDB-blad Het Damspel (blz. 13 van het juni-nummer 2017).

Hein had net 12-18 gespeeld en nu lijkt 32-28 winnend voor wit, maar niets is minder waar: 21-26 28x17 27-32 38x27 18-23 29x9 20x49 49x12! 20-14 12-23 14-9 23-14 9x20 15x24 met dubbele oppositie.

Salou Open 2017

Hein van Winkel werd met 7 uit 9 120^{ste} (van 144)

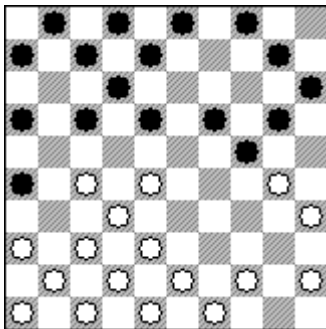


Hein liet zich in de opening verrassen en had net 30-25? gespeeld.

Er volgde 24-30! 25x23 30-34; 39x30 22-27; 31x22 13-18; 22x13 8x50.

En voor wie denkt, na lezen van dit clubblad: "Jeetje wat wordt er al vroeg (een schijf) verloren door sommigen." Het overkomt de besten!

Zie uit hetzelfde Salou Open de partij tussen GMI Wouter Sipma en oud-veelvoudig wereldkampioen Alexander Georgiev:



Zwart speelde 13. 18-23 waarna Georgiev de winst forceerde met het zeer verrassende 14. 27-21 16x27 15. 32x21 23x32 16. 38x27!

Dreigt nu 27-22 en dan:

- 30-25x5 (hiertegen helpt 10-14 nog), alsook
- 21-17 en 37-31 (ook na 10-14!)

Sipma offerde daarom met 16. 26-31 17. 37x26 een schijf.

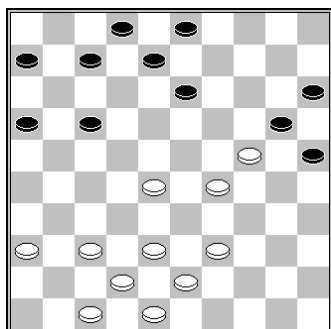
Afsluiting

Als afsluiting van het clubblad sluiten we aan bij de afsluiting van het seizoen 2016-2017. We sloten maandag 12 juni 2017 het seizoen af met een kloksimultaan. Niet tegen de nieuwe clubkampioen, maar tegen – eerst aangekondigd als de oud aspirantensneldamkampioen van Nederland, maar inmiddels – de huidige sneldamkampioen van Nederland bij de junioren: Wouter Morssink.

Wouter deed het uitstekend: wist 8 partijen te winnen (Pim, Maarten, Rein, Thomas, Martijn dV, Henk, Jaap en Robert), speelde gelijk tegen Hein en verloor slechts van Joop Briedé en oud-clubkampioen Martijn vd Klis.

Ook hiervan enkele fragmenten (de redactie was ter plekke aanwezig).

Wouter Morssink – Martijn vd Klis 0-2

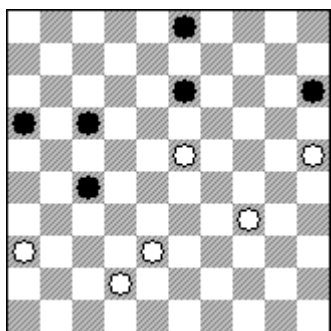


Het commentaar is van Martijn

“Wit lijkt zijn schijf op 24 nog te kunnen gaan verdedigen met zijn sterke centrumschijf op 28, maar een offer zal aan die illusie een eind maken: **30...17-22! 31.28x17 3-9! 32.38-32 9-14 33.39-34(!)** Nu werkt oplopen op 24 natuurlijk niet vanwege de plakker 17-12, maar zwart heeft geduld en raapt eerst schijf 17 op: **33...7-11! 34.37-31 11x22 35.43-39 13-18!!** Wit kan niets meer doen tegen de dreiging 18-23, en offerde daarom maar een schijf.

36.24-19 14x23 37.48-43 8-12 38.32-27 20-24 39.29x20 15x24 40.42-38? 24-29! en wit gaf het op.”

Wouter Morssink – Martijn de Vries 2-0



Toen ik deze stand zag, dacht ik dat zwart remise kon forceren middels 13-19 23x14 en 15-20 met de clou dat op 14-10 17-21; 25x14 27-31; 36x27 21x43 met remisedreiging 43-48 en zwart na 42-38 43x32 met zijn dam te laat zou zijn om schijf 32 van promotie af te houden. Helemaal juist, maar daarbij overzag ik dat na 10-5 (dreigt 14-9) 3-8 (op 3-9 14x3 32-38 volgt damoffer 5-32 38x27 en 3-14) 14-9 32-38 9-4 wit simpel wint.

Martijn speelde 3-9, vermoedelijk om de dreigende doorbraak 34-29 38-33 en 25-20x20 tegen te gaan, maar bracht daarmee – zonder dat hij het wist - ook een verrassend slagzetje in stelling. Wouter trapte er in en speelde 34-29? Nu had Martijn minimaal remise kunnen halen met 15-20; 25x3 en plakken met 13-19! 3x32 19x48;

En nu terwijl ik dit typ bedenk ik dat dit zetje er al meteen in zit natuurlijk: 15-20 25x14 3-9 14x3 en 13-19! En dat wint zelfs nog voor zwart: 3x32 19x48 34-29 48-30! (niet 48-37?) 29-23 30-13 38-32 16-21 Z+.

Om weer bij het begin uit te komen: *“Dit zijn van de momenten waarop ik dammen een super fascinerend spel vind!”*